

Olivier Peyrat

Director General
Groupe AFNOR

“Cuanto mayor es el alcance de la normalización más seguros son el mundo y las economías”

AFNOR es el organismo francés de normalización. También ofrece servicios de evaluación de la conformidad, publicaciones y formación a través de dos filiales, de las que es único propietario aunque con órganos de gobierno distintos. Su Director General es un claro defensor de la contribución de la normalización al bienestar en todo el mundo; el uso de normas es para él como conducir en una autopista, frente a ignorarlas que sería como conducir en la selva. Olivier Peyrat cree que el papel de los organismos nacionales de normalización en Europa es ahora más importante que nunca en términos de capilaridad y cercanía a los problemas del día a día. También, elogia el trabajo realizado por la normalización española, especialmente lo relativo a innovación y servicios.

¿Cuáles son los campos de actuación de AFNOR?

AFNOR desarrolla cuatro tipos de actividades: normalización; publicaciones -porque una vez que se adopta una norma hay que difundirla-; formación -actividad que ofrecemos a través de AFNOR Competence, una filial creada hace 11 años de la que AFNOR es única propietaria-, y evaluación de la conformidad -servicios que también se ofrecen a través de otra filial, AFNOR Certification de la que AFNOR es única propietaria, y que incluyen certificación de producto, servicios, sistemas

de gestión y competencias-. Además, tenemos una red internacional de filiales que dan soporte a las actividades de formación y certificación.

Y en cuanto a cooperación internacional ¿desarrollan algún tipo de actividad en este ámbito?

Somos proveedor de ADETEF en competencias como calidad, normalización y evaluación de la conformidad. ADETEF es la agencia francesa para la cooperación técnica internacional de los ministerios de economía, finanzas y desarrollo sostenible.

La agencia ofrece a gobiernos y administraciones públicas la experiencia de vanguardia de expertos franceses del sector público en estas áreas.

Por otra parte, hemos firmado un buen número de acuerdos de cooperación con otros organismos de normalización en todo el mundo. Por ejemplo, hacemos seguimiento de esos acuerdos con Brasil y China en cuestiones concretas. Esto va muy en línea con la política de ISO, puesto que sienta las bases para operar en el ámbito internacional. Y es que es bueno para todos: es bueno para los gobiernos porque ►►

A portrait of Olivier Peyrat, a man with dark hair, wearing a dark suit, white shirt, and a red patterned tie. He is smiling and looking slightly to the right. He is standing behind a clear acrylic podium with two microphones. The background is dark with some blurred lights.

BÍO

Director General de Groupe AFNOR desde 2003, **Olivier Peyrat** comenzó su carrera profesional en 1984 en el Departamento de Industria e Investigación de la región administrativa de Île de France. Posteriormente, ocupó distintos puestos asociados a calidad y certificación en el ámbito de la administración pública. En 1989 se incorporó a la asociación francesa de aseguramiento de la calidad (AFAQ), donde fue nombrado Director General en 1993. Entre 1995 y 1996 fue asesor del Ministro de Industria. En 1997 fue nombrado Presidente del consejo de administración de AFAQ ASCERT International.

Olivier Peyrat también ha presidido un buen número de comités de normalización y grupos de trabajo en el ámbito nacional francés, europeo e internacional. Ha representado a AFNOR en el Consejo de ISO y en sus comités de finanzas y estrategia desde 2003; también ha presidido el comité de ISO de evaluación de la conformidad (CASCO) entre 2007 y 2011. Desde 2013 es Vicepresidente económico de ISO y también forma parte del comité de dirección de CEN.

Por otra parte, pertenece al comité de Dirección de Groupe des Industries Métallurgiques (GIM – France).

Ingeniero de Minas por École Polytechnique, es también licenciado en Empresariales

ENTREVISTA

Olivier Peyrat

► les asegura que no juegan en desventaja; es bueno para las empresas internacionales porque saben que tendrán acceso a mercados mayores; es bueno para los consumidores porque saben que no tendrán artículos de segunda categoría; es bueno para las pymes porque con normas internacionales será más fácil para ellas acceder a mercados que sin esos documentos sería imposible llegar. Las grandes compañías pueden gestionar las peculiaridades de distintos mercados,

que todos los países, y sus respectivas economías, avancen en la misma dirección. Porque los estados forman parte de un mundo en constante cambio y sólo a través de la normalización, que es como un juego en el que todos ganan, se puede avanzar. Ya no se puede hablar de economías aisladas porque todo está integrado. Y si hay una parte de esa economía globalizada que no está trabajando bien, todo el mundo sufre las consecuencias.

tendrán más riqueza que los de 50 ó 60 años, tendrán necesidades y gustos distintos y esto tendrá un claro impacto en el sector servicios. La normalización puede ayudar. Por ejemplo, las personas mayores tienen la audición deteriorada y las normas pueden hacer los lugares (vivienda, ciudad, transporte) mucho más amigables para ellos.

Las viviendas necesitarán ser modificadas y adaptadas. También servicios a distancia tendrán que ser desarrollados, porque a tra-



“Cuanto más horizontales son los campos en sanidad, envejecimiento de la población, energía, transporte y demás, más necesarias son las normas”

“Si hubiera una única agencia de normalización europea, en vez de organismos nacionales, perderíamos la diversidad actual que es muy útil para afrontar asuntos internacionales”

pero esto es inconcebible para las pymes. En definitiva, cuanto mayor sea el alcance de la normalización más seguro será el mundo y más sólidas las economías.

En términos de PIB, ¿qué porcentaje representa la normalización en Francia?

Según un estudio elaborado hace unos años, el 25% del crecimiento del PIB de Francia estaba vinculado a las normas. Una conclusión muy similar a la de otros estudios desarrollados en Alemania o Reino Unido. Y eso a pesar de que el uso de las normas no es obligatorio.

La normalización es como una autopista, cuando conduces en ella no puede pasar nada malo, salvo que conduzcas mal; pero como hay muchas personas que trabajan en su mantenimiento, es segura. Además, nunca te pierdes, te puedes perder en la jungla muy fácilmente, pero no en una autopista.

Ahora más que nunca, es muy importante

¿Cómo valora la contribución de la normalización al desarrollo de la economía francesa?

Independientemente de las cifras macroeconómicas que hemos comentado antes, la normalización puede contribuir en muchos campos. Por ejemplo, el año pasado se ha lanzado lo que llamamos *silver economy initiative*. Hubo un movimiento político, de ámbito estatal, en relación a las consecuencias del incremento de la esperanza de vida. ¿Cómo vamos a hacer frente a esa situación desde un punto de vista social y económico?, ¿qué nuevas oportunidades pueden surgir? Todo el mundo tiene algo que decir y puede ayudar, puesto que significa un cambio en las necesidades y los mercados: los gobiernos tendrán que tomar decisiones en lo que a seguridad social se refiere; las personas de 70 años en adelante necesitarán atención médica distinta a la de los más jóvenes. Además, las personas mayores

vés de Internet se puede acceder a muchos servicios. Esto quiere decir que cambios en sistemas interoperativos pueden ofrecer un valor añadido a los más mayores. Y cuando hablamos de interoperabilidad y compatibilidad estamos hablando de normas. A través de la normalización estamos acompañando a muchas iniciativas, que a primera vista pueden estar muy lejos de la normalización. Pero sucede que en cuanto una materia se complica y adquiere carácter horizontal, necesita normas. Tenemos el ejemplo de las ciudades inteligentes. Este caso implica edificios, transporte e incluso sistemas de información inteligentes y todas estas piezas amalgamadas en normas. Así que cuanto más horizontales son las materias (como sanidad, envejecimiento de la población, energía, transporte, etc.) más se necesitan las normas.

El desarrollo de normas no genera los recursos suficientes para autofinanciarse,

¿cómo consiguen que esta actividad sea viable?

En primer lugar, varias de las misiones de AFNOR se han reconocido en un decreto nacional, que fue publicado por primera vez en 1984 y posteriormente actualizado en 2009. Éste reconoce el papel de AFNOR en la elaboración y difusión de las normas francesas, internacionales y europeas. AFNOR también debe hacer seguimiento de la coordinación del sistema francés de

asociadas a enfoques horizontales. Por ejemplo, cuando hablamos de vehículo eléctrico es un campo de juego en el que deben intervenir la industria del automóvil, la industria energética y autoridades locales. Esta actividad de coordinación puede ser difícil pero tenemos que asumir el reto.

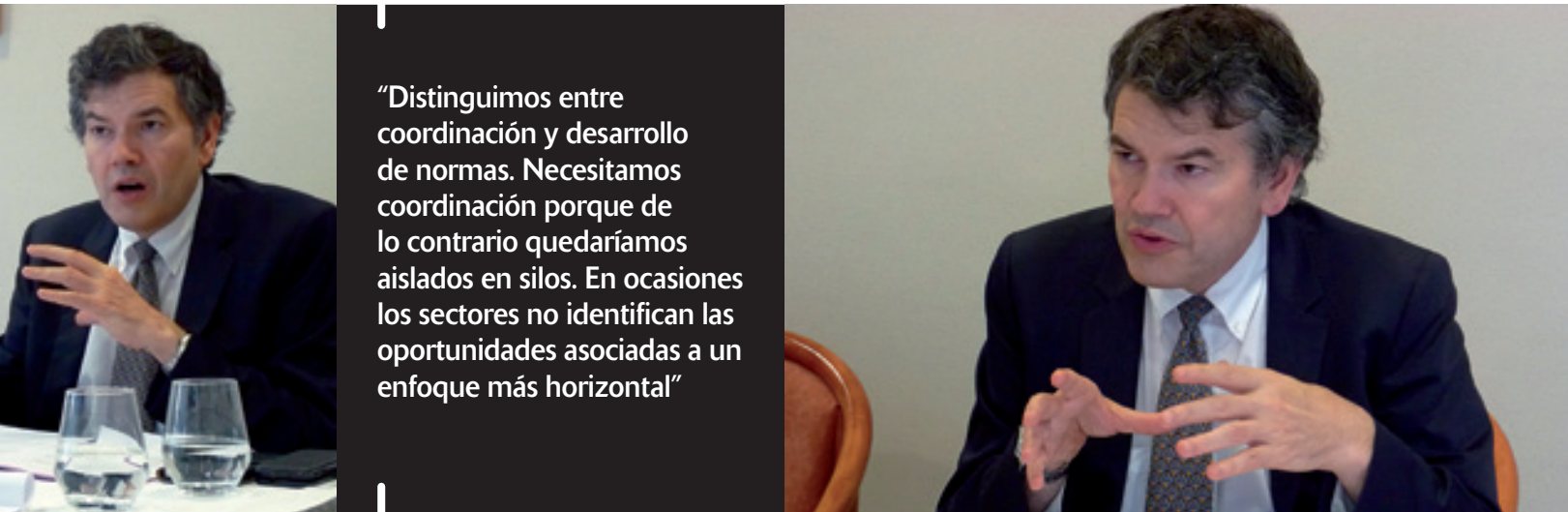
¿Cuáles son los principales campos de actuación de normalización de AFNOR?

Estamos trabajando, al igual que en el

empleando al reconocer que “la opinión de este producto proviene de un cliente real”.

¿Qué papel considera que tienen los organismos nacionales de normalización en el contexto europeo?

Su papel es más importante que nunca, en términos de capilaridad y cercanía a los problemas actuales a los que se enfrenta la gente real. El escaso porcentaje de participación en las últimas elecciones europeas fue muy



“Distinguimos entre coordinación y desarrollo de normas. Necesitamos coordinación porque de lo contrario quedaríamos aislados en silos. En ocasiones los sectores no identifican las oportunidades asociadas a un enfoque más horizontal”

normalización, en el que intervienen una amplia variedad de actores.

En segundo lugar, todas las empresas que participan en los comités técnicos de normalización -salvo las pymes que tienen condiciones especiales precisamente para apoyar su participación-, pagan unas tarifas por ello. Esto, además, es un criterio muy útil para nosotros, porque que un grupo empresarial esté dispuesto a invertir dinero y tiempo de su personal es la prueba más evidente de que hay interés por la normalización en un campo concreto.

En tercer lugar, parte del retorno de la venta de las normas se usa directamente para hacer seguimiento de la coordinación de todas estas actividades. Porque nosotros distinguimos entre coordinación y desarrollo de las normas. Necesitamos coordinación porque de lo contrario terminaríamos aislados en silos. A veces, sectores concretos no identifican las oportunidades que vienen

ámbito internacional y europeo, en cuestiones clave como energía, medio ambiente, gases de efecto invernadero, calentamiento global, envejecimiento de la población, salud, etc. Por ejemplo, hemos iniciado los trabajos para desarrollar una norma de cigarrillo eléctrico, que constituye un ejemplo de lo necesaria que es una buena articulación entre la legislación y la normalización. Creo, además, que la sanidad es un campo en el que las normas pueden ayudar mucho.

En esta misma línea, otro ámbito en el que la normalización puede ser muy útil es Internet. El año pasado publicamos una norma sobre las opiniones de los consumidores en Internet. Esta norma se ha trasladado al ámbito internacional, pero lo que es más interesante es ver cómo compañías internacionales han empezado a utilizarla. De hecho, hay un portal de venta *on line* que tras la publicación de la norma la está

decepcionante y creo que se debe a que Europa es percibida como un poco distante de la vida real de las personas. Así que los organismos nacionales de normalización deben jugar un papel muy importante para que se sepa que Europa no son “ellos”, sino “nosotros”. Precisamente, formé parte del grupo de expertos que fueron invitados a colaborar en el diseño del Sistema Europeo de Normalización (ESS) para el horizonte 2020. No podemos olvidarnos de que ESS también debe ofrecer una sólida respuesta para apoyar las directivas europeas, pero ésta no es la única misión de ESS.

ESS está formado ahora por un número de organizaciones que son independientes y que tienen una relación muy positiva y cordial. Creo que ésta es la mejor forma de contribuir al mundo de la normalización. Si tuviéramos una sola agencia de normalización europea perderíamos la diversidad y proximidad actual, cuestiones éstas que son ►►

ENTREVISTA

Olivier Peyrat

“La Comisión está prestando atención a las normas de servicios porque le encantaría obtener en este sector los mismos beneficios que en el ámbito industrial. La experiencia y contribución de AENOR en el campo de los servicios es muy valiosa ”



► muy útiles. Porque sabemos que hay países del norte y del sur, grandes y pequeños; podemos no estar de acuerdo pero tenemos una especie de laboratorio, que creo que es necesario que cuidemos y alimentemos porque gracias a esta variedad podemos ofrecer soluciones originales que pueden ser útiles para otros países del mundo. De hecho, creo que el sistema de normalización de Estados Unidos tiene más dificultades para hacer frente a la complejidad del mundo.

Espero que este nivel de *biodiversidad* entre los países y organismos europeos no encuentre obstáculos.

¿Cómo evalúa el papel de la normalización española y el trabajo que ha desarrollado?

Envidio el trabajo realizado por AENOR en el campo del turismo. AENOR es muy activo en el sector servicios, y de hecho ha dirigido el grupo que asesora al comité de dirección de CEN en cuestiones de política y estrategia relacionadas con servicios. Sabemos que la Comisión Europea está poniendo atención en las normas de servicios porque le encantaría tener en este sector los mismos beneficios obtenidos en el ámbito industrial,

y esto es un muy buen reconocimiento a la experiencia de AENOR y su contribución. Aunque hay que tener en cuenta que las empresas de servicios son más pequeñas y más independientes de los grupos empresariales. Por lo tanto hay menos estrategias de grandes grupos en relación con las normas, y siempre que hay una política de grupo hacia la normalización la inversión necesaria para el desarrollo de las normas (tanto en términos económicos como de tiempo) es más accesible.

Volviendo al trabajo desarrollado por AENOR, también es una organización de normalización reconocida por ser líder en campos como innovación y accesibilidad.

AFNOR Groupe cuenta con una entidad líder de certificación, ¿cuál cree que es el futuro de la evaluación de la conformidad en un mundo con mercados cada vez mayores?

Precisamente ayer⁽¹⁾ asistí a una reunión en la que el Presidente de MEDEF⁽²⁾ habló de la relevancia de las normas. Durante su intervención también explicó que aunque la normalización es buena en sí misma, no

podemos olvidarnos de las pruebas de ésta. Algunas veces el propio fabricante puede ofrecer pruebas pero, en muchas otras ocasiones, es necesaria la evaluación de la conformidad desarrollada por tercera parte.

Y esto subraya la utilidad de la actividad de certificación como actividad complementaria a la normalización, siempre que la evaluación de la conformidad se desarrolle sobre la base de normas técnicas. En lo que a AFNOR Certification se refiere, esta actividad se lleva a cabo a través de una filial, de la que AFNOR es única propietaria, pero que tiene su propio equipo directivo. De hecho, algunas veces puede tomar decisiones contrarias, lo que demuestra su independencia. En alguna ocasión, Francia ha votado negativamente a una norma propuesta para el ámbito internacional, mientras que AFNOR Certification la estaba certificando para atender las necesidades de un cliente. ►

(1) La entrevista tuvo lugar a principios del mes de junio.

(2) Mouvement des Entreprises de France, patronal francesa que aglutina principalmente a pymes.